Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ДИСЦИПЛИНСКА КОМИСИЈА
Број: ...-...-.../...-...
Дана: 11.09.2020. године
Б е о г р а д

Дисциплинска комисија Високог савета судства, састављена од судија: Милевке Миленковић, председника комисије и Цвете Кајевић Грубишић и Томислава Трајковића, чланова комисије, са записничарем Мајом Станковић, након спроведеног дисциплинског поступка затвореног за јавност у предмету против судије ... Основног суда у ..., АА, по предлогу за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број **...-...-.../...-...** од 11.06.2020.године, због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама у вези члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама, због неоправданог заказивања рочишта и неоправданог одуговлачења поступка, завршеног дана 11.09.2020.године, у присуству заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, Тање Павловић Недељковић, а у одсуству судије АА, донела је и истог дана јавно објавила

Р Е Ш Е Њ Е

Усваја се предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број **...-...-.../...-...**од 11.06.2020.године, против судије ... Основног суда у ..., АА, ЈМБГ ..., рођене дана ...године у ..., од оца ..., са пребивалиштем у ..., улица ... број ... и

ОГЛАШАВА СЕ ОДГОВОРНОМ

Због тога што је у периоду од 15.01.2018. године до 09.10.2019. године, поступајући као судија ... основног суда у ... у парничној материји, неоправдано одуговлачила поступак и неоправдано незаказивала рочишта на тај начин што:

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.01.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.10.2018. године, а предметом задужена 08.01.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 07.11.2017. године, а предметом задужена 11.01.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.07.2017. године, а предметом задужена 12.01.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 25.03.2010. године, а предметом задужена 31.01.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 17.08.2017. године, а предметом задужена 07.02.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.02. 2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.10.2017. године, а задужена предметом 12.02.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 13.02.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 21.02.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.06.2016. године, а задужена предметом 27.02.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.02.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 02.03.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.03.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.03.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.03.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.03.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.03.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.03.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.03.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 03.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 03.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 10.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.01.2018. године, а предметом задужена 11.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 13.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 26.02.2018. године, а предметом задужена 16.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 26.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.04.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 07.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 10.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 15.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 18.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.05.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.06.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.06.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.06.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.06.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 29.06.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 05.07.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 10.07.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.07.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.07.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.07.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.07.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 23.07.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 25.07.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 23.07.2018. године, а задужена предметом 01.08.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 01.08.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 03.08.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 17.08.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.08.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

-у предмету П. бр..../... у коме је иницијални акт поднет дана 20.03.2017. године, а задужена предметом 22.08.2018. године, није заказала рочиште,

- у предмету П. бр..../..., у коме је иницијални акт поднет 27.08.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.08.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.09.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 05.09.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 07.09.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу,односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. 14.../..., у коме је иницијални акт поднет 09.03.2018. године, а задужена предметом 10.09.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.09.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 03.07.2018. године, а задужена предметом 12.09.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 05.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 10.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 01.10.2008. године а задужена предметом 11.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 15.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет дана 16.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 18.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 24.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 25.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 26.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.10.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 05.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 06.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 06.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 07.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.11.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 15.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 21.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 02.04.2018. године, а задужена предметом 23.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 23.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 26.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 26.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.10.2018. године, а задужена предметом 27.11.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 24.10.2018. године, а задужена предметом 27.11.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.11.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.09.2018. године, а задужена предметом 29.11.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.11.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.04.2016. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 05.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 06.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 06.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 07.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 07.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 10.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 17.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 18.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 21.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 24.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 25.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 26.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 17.09.2018. године, , а задужена предметом 28.12.2018. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште ,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.12.2018. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 03.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.10.2018. године, а задужена предметом 08.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.11.2018. године, а задужена предметом 14.01.2019. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 17.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 18.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 18.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 21.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 21.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. 16.../..., у коме је иницијални акт поднет 23.01.2019. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 23.01.2019. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 24.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 24.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 25.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 31.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 31.01.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 01.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 01.03.2018. године, а задужена предметом 07.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 05.12.2018. године, а задужена предметом 07.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 07.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 13.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 13.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 13.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 13.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 21.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.05.2018. године, а задужена предметом 26.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.02.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 01.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 01.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 05.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 07.03.2019. године , није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.03.2019. године, а задужена предметом 08.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.08.2011. године, а задужена предметом 11.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 11.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.03.2019. године није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 14.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 15.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 15.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 18.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 18.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 18.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.02.2019. године, а задужена предметом 20.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.02.2019. године, а задужена предметом 20.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 20.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 21.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 27.02.2019. године, а задужена предметом 26.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 28.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 29.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 29.03.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 02.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 03.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 04.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 08.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 10.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 30.01.2019. године, а задужена предметом 12.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 12.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 09.03.2018. године, а задужена предметом 15.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 15.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 16.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 17.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 19.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 17.05.2013. године, а задужена предметом 23.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 22.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 23.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- у предмету П. бр. .../..., у коме је иницијални акт поднет 24.04.2019. године, није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште,

- чиме је извршила дисциплинске прекршаје неоправдано незаказивање рочишта или претреса и неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама,

па јој Комисија применом наведеног законског прописа и на основу члана 91 Закона о судијама и члана 34 став 1 тачка 2 Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова ИЗРИЧЕ дисциплинску санкцију

УМАЊЕЊЕ ПЛАТЕ

У износу од 50% за период од 1 (једне) године почев од правноснажности решења.

О б р а з л о ж е њ е

Дисциплински тужилац Високог савета судства је дана 11.06.2020.године поднео предлог за вођење дисциплинског поступка против судије ... Основног суда у ..., АА, због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама, „у вези члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама због неоправданог незаказивања рочишта и неоправданог одуговлачења поступка“. Након спроведеног дисциплинског поступка на

рочишту за дисциплинску расправу у завршној речи заменик Дисциплинског тужиоца, Тања Павловић Недељковић је остала у свему при поднетом предлогу за вођење дисциплинског поступка и предложила да Комисија судију огласи одговорном за дисциплински прекршај који јој је стављен на терет и да у смислу члана 34 став 1 алинеја 2 Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, предложи Високом савету судства покретање поступка за разрешење за утврђени тежак дисциплински прекршај.

Дисциплинска комисија је одржала рочиште за дисциплинску расправу у одсуству судије против које се води дисциплински поступак, на основу члана 31 Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, будући да је иста уредно позвана, а свој изостанак није оправдала. На рочишту за дисциплинску расправу Комисија је на предлог Дисциплинског тужиоца извршила увид у извештај из система „Либра“ за сваки предмет наведен у предлогу за вођење дисциплинског поступка, увид у извештај о раду судије АА за 2018 и 2019. годину и у лични лист судије. На предлог судије против које се води дисциплински поступак, Комисија је прибавила и извршила увид у изводе из АВП система за предмете ... Основног суда у ... П…./..., П…./..., П…/..., П…./..., П…./..., П…./

суда писмено и усмено тражећи да се веће због туђе неажурности расформира што није учињено. Ови предмети нису евидентирани као новопримљени предмети због чега је на почетку била у неповољнијем положају у односу на новоизабране касније судије које нису добиле цело веће већ им је веће формирано од предмета свих судија. Нивелација није извршена одмах већ након три месеца, па је наставила да поступа по свим тим предметима уз свакодневни прилив нових предмета. Судије које су изабране годину ипо дана након њеног ступања на функцију у парничном одељењу су, за разлику од ње, задужене предметима старости до пет година, рачунајући од дана подношења иницијалног акта, док су судије које су у истом одељењу распоређене у кривичну материју задужене предметима старости до две године, због чега је све време у неповољнијем положају у односу на судије које су изабране после ње и чији рад ће бити вреднован као и њен рад, те је на описани начин од стране председника суда таквим начином расподеле предмета настала флагрантна дискриминација судија. Судије у кривичном одељењу имају 17-45 предмета у раду. Три пута је приликом израде годишњег распореда послова и измена истог због наведене ситуације тражила премештај у кривично одељење суда, али томе није удовољено, а једном је и одбачен приговор који је изјавила. Приликом сваког расформирања парничних већа због одласка судије добијала је у рад још туђих старих предмета (задња расподела додаје у рад још око 50 предмета различите старости), чиме се број предмета у раду додатно повећао. На одлуке ВФ председника суда о расподели изјавила је два приговора указујући на велики број предмета у раду, а ти приговори су јој одбијени одлуком председника Вишег суда у .... Нема обуставу прилива предмета ни по једном основу за разлику од осталих судија, а током редовних обилазака комисије другостепених судова нису износиле примедбе на њено поступање у 70 већу. Свакодневно поступа и по архивираним предметима као и све судије по одлуци ВФ председника суда, иако је по члану 149 ЗПП за то требало да буде задужено једно лице од стране председника суда, а не све судије, те имају апсурдну ситуацију да судија у истом, уместо писарнице или неког другог запосленог са мање обавеза обавештава други суд због чега није могуће доставити неки архивирани предмет или слично што непотребно одузима драгоцено време судији. Такође се дешава да у року од 7 дана прими по две привремене мере које захтевају хитно поступање или више нових предмета са узастопним растућим бројем, те је нејасно како се врши расподела истих узастопце једном судији ако у одељењу има око 65 судија. На изнете примедбе о начину расподеле предмета одговорено је да се исти обавља компјутерски. До децембра 2015.године принудну наплату су радили референти у писарници и Пореска управа, сада то раде саме судије тако што обрачунавају неплаћене судске таксе, казнене таксе, опомене, те израђују решења и иста достављају јавном извршитељу кога одреди судска управа. За сваку недоумицу јавни извршитељ пишу дописе судијама тражећи да судија обавља низ административних послова везаних за принудну наплату такси, што оптерећује свакодневно поступање судија, одузима време за израду одлука и оптерећује поступајућег судију пословима који се не приказују и не вреднују, а одузимају време за израду одлука, што утиче на њихов квалитет. Исто важи и за свакодневно издавање потврда о правноснажности и извршности одлука и упућивање дописа пошти о уручењу писмена странкама – потражнице, што такође уместо судије може да ради референт. Одлуке куца или диктира записничару у паузи између суђења јер суд нема дактилобиро у којем би се куцале одлуке. Записничар у току радног времена не може поред суђења (од десет по дану, у периоду вредновања четири – пет дана недељно, а сада три дана недељно) да више куца већ то ради она након радног времена јер само тада има слободан рачунар (на истом рачунару раде судије и записничар). Када је ступила на функцију добила је записничара који није имао радног искуства у правосуђу, нити на сличним позицијама, ни положен државни испит. Променила је већ пет записничара јер исти раде као да немају основну школу, нити говоре и разумеју српски језик и ћирилично писмо и тренутно нема сталног записничара, па и ово изјашњење куца сама. Судница од

око 20 м2 је истовремено и кабинет судије, тако да у току радног времена поред достављача, референта и записничара који седи код судије, у судницу и без позива покушавају да уђу и странке тражећи различита обавештења, адвокати, непозната лица која нуде куповину разне робе, што очигледно председника суда не занима, тако да судија сам мора да се побрине да обезбеди себи услове за рад у судници у току радног времена под таквим ометајућим приликама. Свакодневна изјашњења судије по притужбама о поступању по старим предметима, извештај по предлозима због повреде права на суђење у разумном року такође одузимају драгоцено време судији, а колико јој је познато притужбе се подносе и против осталих судија и у вези са њиховим радом, а не само против ње. Једини начин за спречавање колапса у парничном одељењу овог суда је измена годишњег распореда и премештај барем десет судија из кривичног у парнично одељење суда, што је у изјашњењима на притужбу указивала председнику суда, али без успеха. Дакле, због туђе неажурности и уз константни бесконачни прилив нових и старих предмета објективно се не може постићи боља ажурност у 70 већу, јер она од дана преузимања функције, 22.04.2015.године, истовремено суди, куца сопствене одлуке као да је дактилограф и поступа по свим предметима 70 већа водећи сопствену евиденцију о кретању предмета јер се уверила да у електронској евиденцији суда постоје озбиљни пропусти, будући да се по појединим предметима и грешкама писарница о кретању истих више пута изјашњавала пред Комисијом за вредновање рада судија. Због свега изнетог објективно тренутно није могуће ажурније поступање овог судије по енормном броју решених и нерешених предмета за рад судије под оваквим дискриминаторским условима, односно код непостојања елементарних услова за нормалан рад и уз квалитетно, стручно особље је понижавајуће, а све изнето је и незамисливо за судију у ЕУ и за правосудни систем исте. Напоменула је да је већ новчано кажњена и да пред Управним судом води управни спор ...У.бр..../... ради поништаја решења Високог савета судства број **...-...-.../...-...** од 26.11.2019. године из свих разлога из члана 24 Закона о управним споровима, те сматра да је целисходно прекинути или застати са овим поступком до окончања истог, што и предлаже, јер је ажурност у поступању у директној вези са радом судије од преузимања функције у априлу 2015.године у овом суду до данас када месечни прилив нових предмета достиже и 120 предмета месечно.

Судија против које се води дисциплински поступак је прецизирала своје изјашњење и у поднеску од 13.08.2020.године, упућеном Дисциплинској комисији, када је доставила податке о предметима који су јој стављени на терет, изјашњавајући се о сваком појединачном предмету, указујући да су рочишта по предметима обухваћеним пријавом заказана, да су неки предмети у међувремену решени, неки распоређени новим судијама у рад, те је поновно вођење дисциплинског поступка због истог прекршаја беспредметно ако се има у виду одредба члана 327 ЗПП о могућностима решавања предмета и ван рочишта, велики број предмета у раду који судија има, као и неограничени месечни прилив нових и туђих старих предмета у рад. Додала је да већина судија парничног одељења такође има велики број предмета у раду у којима нису одређена рочишта, неке судије сада раде одлуке у којима су расправе закључене у децембру 2019. године, да се неким судијама решењем председника суда због боловања одузимају предмети и додељују осталим судијама у рад, а да се само против ње подносе дисциплинске пријаве.

Имајући у виду изјашњење судије против које се води дисциплински поступак, Дисциплинска комисија је пошла од тога да је судији предлогом за вођење дисциплинског поступка стављено на терет несавесно вршење судијске функције у укупно 311 предмета, од тога 180 предмета којима је задужена током 2018. године и 131 предмет којим је задужена у периоду од јануара до маја 2019. године (у предлогу за вођење дисциплинског поступка су набројана 132 предмета којима је судија задужена током 2019.

године, али је грешком предмет П.бр…./… дуплиран). У писаном изјашњењу судија је учинила неспорним да су у одређеном броју предмета рочишта заказана током 2020.године (дакле, након 09.10.2019. године који је судији стављен као време извршења дисциплинског прекршаја). У питању су предмети П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./… (у предлогу за вођење дисциплинског поступка је грешком у куцању овај предмет означен као П.бр..../...), П.бр..../..., П.бр…./…, П.б../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр…./…, П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр..../..., П.бр../…, П.бр..../... и П.бр…./….

Следствено томе, Комисија је узела као неспорно да су се у тим предметима стекли законски услови за заказивање припремног рочишта или рочишта за главну расправу, али да иста нису заказана до 09.10.2019. године.

Спорно је да ли је до незаказивања рочишта и одуговлачења поступка дошло неоправдано или је исто последица оптерећености судије бројем предмета у раду и других околности организационе природе који су од утицаја на рад судије, као и да ли су се у осталим предметима, наведеним у предлогу за вођење дисциплинског поступка, стекли услови за заказивање рочишта.

Наиме, одредбом члана 2 Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судије и председника судова је прописано да се на питања која нису регулисана Законом о судијама и овим Правилником, сходно примењује Законик о кривичном поступку. Одредбама Законика о кривичном поступку је прописано да је суд везан чињеничним описом дела у оптужном акту, а да је није везан правном квалификацијом. У конкретном дисциплинском случају Дисциплински тужилац је судији ставио на терет извршење тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама, чији законски елементи нису садржани у чињеничном опису дисциплинских

прекршаја, односно није наведено да је услед извршења дисциплинских прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 овог Закона дошло до озбиљног поремећаја у вршењу судске власти или обављања радних задатака у суду или до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство, нити су чињенично описани елементи тежег облика дисциплинског прекршаја, па је Комисија у циљу очувања идентитета предлога и решења утврђивала да ли су поступањем судије против кога се води дисциплински поступак остварени елементи основног облика дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама.

Осим тога, чињеничним описом дисциплинских прекршаја судији је стављено на терет да се пропуст у раду у смислу несавесног вршења судијске функције огледа у томе што судија у предметима којима је задужена у периоду од јануара до децембра 2018. године и у периоду од јануара до маја 2019. године није заказала припремно рочиште, односно рочиште за главну расправу. Други евентуални начини одуговлачења поступка нису описани, тако да је Дисциплинска комисија која је везана чињеничним описом дисциплинских прекршаја, утврђивала да ли је судија поступала несавесно незаказивањем рочишта у ситуацијама када су се за то стекли законски услови током претходног испитивања тужбе.

Проверавајући наводе из изјашњења судије против које се води дисциплински поступак да се не ради о неоправданом одуговлачењу поступка и неоправданом незаказивању рочишта, Дисциплинска комисија је извршила увид у извештај о раду судије АА за 2018. годину, као и осталих судија парничног одељења. Из истог извештаја се утврђује да је на почетку извештајног периода судија имала нерешен 841 предмет, да списак судија који поступају у парничној материји чини 92 судија, од ког броја нису сви активно задужени предметима, да се број предмета у раду код осталих судија креће од 272, односно 185 па до највише 632, да је судија примила 398 предмета, приближно колико и остале судије парничног одељења, па је укупно имала у раду 1.260 предмета, што је знатно више од осталих судија код којих се број предмета креће од 382, 585, 865 до највише 1.085 предмета, да је мериторно решила 190 предмета, да је само једна судија решила мање од тог броја, односно 175 предмета, док су остале судије решавале 374, 357, 346, 347, 412 и 405 предмета, те је остало у раду нерешених 843 предмета што је знатно више од осталих судија код којих се тај број креће од 200 до 300 предмета, у мањем броју случајева око 400 предмета до највише 574 предмета, те да је судија савладала прилив са 104,77%. Из извештаја о раду за 2019. годину произилази да је судија примила 549 нових предмета, приближно као и остале судије парничног одељења, да је мериторно решила 253 предмета што је у оквиру просека решених предмета и код осталих судија (поједине судије су решиле преко 300 мериторних предмета), да је укупно решила 473 предмета и остало јој у раду као нерешено 952 предмета што је знатно више од осталих судија парничног одељења. Прилив је савладан са 86,16%, при чему и остале судије нису савладале прилив предмета.

Из наведених писаних доказа који су прихваћени као издати од стране надлежног органа, утврђује се да судија против које се води дисциплински поступак има знатно већи број предмета у раду од осталих судија парничног одељења у суду у коме врши судијску функцију, те да мериторно решава мањи број предмета у односу на већину судија парничног одељења што указује на несавесно вршење судијске функције која се огледа у томе што није уложен потребан степен залагања како би се резултати рада побољшали.

Проверавајући наводе из изјашњења судије против које се води дисциплински поступак да у одређеном броју предмета није било нужно заказивање припремног рочишта, односно рочишта за главну расправу, те да су предмети решени, Дисциплинска комисија је пошла од одредби Закона о парничном поступку који регулише припремање главне расправе које се обавља одмах по пријему тужбе, као фазе парничног поступка која обухвата претходно испитивање тужбе, достављање тужбе туженом на одговор, одржавање припремног рочишта и заказивање главне расправе. Законом је прописано да ће суд да закаже припремно рочиште у року од 30 дана од дана достављања тужиоцу одговора на тужбу, а ако тужени није поднео одговор на тужбе, а нема услова за доношење пресуде због пропуштања, суд ће припремно рочиште да закаже и одржи најкасније у року од 30 дана од дана када је истекао рок за достављање одговора на тужбу. Суд заказује рочиште за главну расправу најкасније у року од 30 дана од одржавања припремног рочишта, односно од пријема одговора на тужбу или протека рока из овог Закона за подношење одговора на тужбу ако оцени да одржавање припремног рочишта није потребно.

Након увида у изводе из АВП система за све предмете обухваћене предлогом за вођење дисциплинског поступка, а које је доставио Дисциплински тужилац, као и извода из АВП система за предмете које је Дисциплинска комисија прибавила из ... Основног суда у ... ради провере изјашњење судије против које се води дисциплински поступак, Дисциплинска комисија је (иако судија није оспорила да је предмете накнадно заказала по протеку времена означеног као време извршења дисциплинског прекршаја) у изреци решења којим је судију огласила одговорном за несавесно поступање у предметима ... Основног суда у ..., којима је задужена, изоставила одређени број предмета налазећи да није доказано да су у радњама судије остварени објективни елементи дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама, а из следећих разлога:

У предмету П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 16.01.2018. године, стоји чињеница да судија није заказала рочиште за главну расправу, односно припремно рочиште до 09.10.2019. године, међутим, из АВП система произилази да судији предмет није изнет у рад из писарнице почев од 13.12.2018. године, а да је до тада судија поступала по предмету. Предмет П.бр…./… у коме је иницијални акт поднет 08.02.2018. године, судији није изнет у рад од 14.11.2018. године. У предмету П.бр.../.. у коме је иницијални акт поднет 23.02.2018. године, одговор на тужбу је поднет 09.08.2018. године и предмет се налази у евиденцији до 14.12.2018. године, након чега судији није изнет у рад. Предмет П.бр…./… се од 18.09.2019. године налази у предмету П.бр..../.... Предмет П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 02.11.2018. године, према евиденцији из АВП система судији није изнет до 10.09.2019. године. Предмет П.бр..../... у коме је иницијални акт поднет 05.11.2018. године, судији је изнет у рад тек 06.09.2019. године, тако да није било довољно времена да се евентуално закаже припремно рочиште или рочиште за главну расправу. Предмет П.бр…/… у коме је иницијални акт поднет 10.01.2019. године, се налази у писарници од 05.03.2019. године и није изнет судији у рад. Предмет П.бр…/… се налазио у предевиденцији 23.07.2019. године до 19.08.2019. године и нема доказа да је судији изнет у рад, као ни за предмет П.бр..../... у коме је констатована евиденција 11.05.2019. године. У предмету П.бр..../... одговор на тужбу је поднет 23.09.2019. године, а нема доказа да је предмет изнет судији у рад. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 02.09.2019. годиен и предмет се у писарници налази од 03.10.2019. године, тако да се нису стекли услови за заказивање припремног рочишта, односно рочишта за главну расправу до времена означеног као време извршења дисциплинског прекршаја. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 07.10.2019. године, тако да није било

услова да се до 09.10.2019. године закаже припремно рочиште. У предмету П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 05.02.2019. године, одговор на тужбу је достављен 07.10.2019.године, тако да није било времена за заказивање припремног рочишта. У предмету П.бр…/.., у коме је иницијални акт поднет 06.02.2019. године, одговор на тужбу је поднет 22.02.2019. године, у писарници се предмет налази од 15.04.2019. године и предмет судији није изнет у рад. У предмету П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 14.02.2019. године, одговор на тужбу је поднет 05.09.2019. године, тако да није било времена за заказивање припремног рочишта, као ни у предмету П.бр…./… у коме је одговор на тужбу поднет 07.10.2019. године. Предмет П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 20.02.2019. године се налази у писарници од 10.05.2019.године и нема доказа да је изнет судији, као ни предмет П.бр…./… који судији није изнет од 04.03.2019.године до 09.10.2019. године. У предмету П.бр…/.., у коме је иницијални акт поднет 28.02.2019. године, судија је поступала, а предмет јој од 09.09.2019. године није изнет у рад. Предмет П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 04.03.2019. године, се налази у писарници од 25.04.2019. године и судији је изнет у рад тек 27.09.2019.године, када није било довољно времена за заказивање припремног рочишта. У предмету П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 13.03.2019. године, одговор на тужбу је достављен 10.07.2019. године, из извода АВП система произилази да се у августу судија налазила на годишњем одмору и да је поступала по предмету пре подношења одговора на тужбу, тако да није било доказа да је судија имала могућности да до 09.10.2019. године закаже припремно рочиште. У предметима П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 25.03.2019. године и П.бр.../..., у коме је иницијални акт поднет 25.03.2019. године, је одређен прекид поступка. Предмет П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 02.04.2019. године, судији није изнет у рад до 03.10.2019. године. У предмету П.бр..../... одговор на тужбу је поднет 23.07.2019. године, судији није изнет у рад до 10.09.2019.године. У предмету П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 11.04.2019. године, одговор на тужбу је поднет 24.06.2019. године, код судије се предмет налазио од 19.07.2019. године. У предмету П.бр..../... одговор на тужбу је поднет 02.09.2019.године, а у предмету П.бр..../... дана 29.08.2019.године, тако да није било довољно времена да се у законском року закаже припремно рочиште. У предмету П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 08.11.2018. године, судија је задужена предметом 22.04.2019. године, исти јој није изнет у рад већ се налазио у писарници, као ни предмет П.бр…/… који јој није изнет у рад од дана задужења предметом 21.05.2019. године.

Комисија је у изреци решења изоставила и предмете П.бр…./… и П.бр…./…, будући да Дисциплински тужилац није доставио изводе из АВП система за ове предмете.

Проверавајући изјашњење судије против које се води дисциплински поступак да у одређеном броју предмета није било нужно заказивање припремног рочишта, односно да су предмети решени, након извршеног увида у прибављене изводе из АВП система за назначене предмете у прилогу писаног изјашњења судије, Дисциплинска комисија је у изреци решења којим је судију огласила одговорном изоставила одређени број предмета, а из следећих разлога:

У предмету П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 14.02.2018. године, одговор на тужбу је достављен суду 13.03.2018. године, а предмет се у писарници налазио од 27.12.2018. године и више није изношен судији у рад. У предмету П.бр..../..., у коме је иницијални акт поднет 28.02.2018. године, донета је пресуда без расправе дана 13.01.2020.године, тако да није било нужно заказивање рочишта. У предмету П.бр…./…, тужба је уређена поднеском од 31.10.2018. године, а дана 08.07.2020.године донето је

решење о одбачају тужбе, предмет је ожалбен, тако да није било нужно заказивање рочишта. У предмету П.бр..../... донето је решење којим се тужба сматра повученом, тако да није било нужно заказивање рочишта. У предмету П.бр…./… одговор на тужбу је поднет 03.07.2019.године и пресуда без расправе је донета 24.10.2019.године, предмет је архивиран. У предмету П.бр…/… донето је решење о ненадлежности, као и у предмету П.бр..../..., тако да није било нужно заказивање рочишта. У предмету П.бр…./… је донето решење о ненадлежности. Предмет П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 05.04.2016.године, предмет је архивиран и решен на други начин. Предмет П.бр…./… је архивиран јер је дана 09.10.2019.године донето решење о повлачењу тужбе. У предмету П.бр.../... одговор на тужбу је поднет 30.09.2019.године, пресуда без расправе је донета 19.12.2019.године и предмет је архивиран, тако да није било нужно заказивање рочишта. У предмету П.бр…/…, одговор на тужбу је поднет 03.10.2019.године и тужба је одбачена 14.10.2019.године, предмет је архивиран. У предмету П.бр…./… је донето решење о ненадлежности дана 23.10.2019.године, тако да није било нужно заказивање рочишта. У предмету П.бр…/… (у предлогу за вођење дисциплинског поступка је наведен погрешан пословни број услед грешке у куцању П.бр…/…), у коме је иницијални акт поднет 30.10.2018. године, донето је решење о повлачењу тужбе и предмет архивиран. У предмету П.бр..../... донето је решење о ненадлежности и предмет је архивиран, а исто решење је донето у предмету П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 30.10.....године. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 30.09.2019.године, тужба је одбачена 14.10.2019.године и предмет архивиран. У предмету П.бр..../... одговор на тужбу је поднет 26.09.2019.године, и дана 22.10.2019.године донета је пресуда без расправе и предмет је архивиран. У предмету П.бр..../..., одговор на тужбу је поднет 12.09.2019.године, тако да није било довољно времена за заказивање рочишта. У предмету П.бр..../... је донето решење о ненадлежности, предмет је архивиран. У предмету П.бр…/… је одбачена тужба и предмет архивиран. У предмету П.бр..../..., у коме је иницијални акт поднет 27.11.2018. године, одговор на тужбу је поднет 07.10.2019.године, тако да није било довољно времена за заказивање рочишта. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 22.08.2019.године, као и у предмету П.бр…/…. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 02.09.2019.године. У предмету П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 13.12.2018. године, одговор на тужбу је поднет 30.09.2019.године, те није било довољно времена за заказивање рочишта, као ни у предмету П.бр…/.. у коме је одговор на тужбу поднет 20.09.2019.године. У предмету П.бр…/… донето је решење о ненадлежности, предмет је архивиран, а исто решење је донето и у предмету П.бр…/…. У предмету П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 21.12.....године, одговор на тужбу је поднет 25.09.2019.године, донето је решење о одбачају тужбе и предмет је архивиран. У предмету П.бр…/.., одговор на тужбу је поднет 25.09.2019.године и донета је пресуда без расправе, предмет је архивиран. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 02.10.2019.године, тако да није било довољно времена за заказивање рочишта. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 25.09.2019.године, тако да није било довољно времена за заказивање рочишта. У предмету П.бр…/.., тужба је повучена 26.12.2019.године и дана 30.12.2019.године је донета пресуда, предмет је архивиран. У предмету П.бр…/.. је повучена тужба и предмет архивиран. У предмету П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 27.12.2018. године, одговор на тужбу је поднет 30.09.2019.године. У предмету П.бр.../... тужба је повучена, предмет је правноснажно окончан. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 27.09.2019.године, није било времена за заказивање рочишта, а у предмету П.бр…/.. одговор на тужбу је поднет 30.09.2019.године и није било времена за заказивање рочишта. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 30.09.2019.године, донета је пресуда без расправе и предмет је архивиран. У предмету П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 03.01.2019.године, одговор на тужбу је поднет 04.07.2019.године, а судији је предмет изнет у рад у октобру

2019.године. У предмету П.бр…/… судија је поступала и предмет јој је изношен у рад, али нема доказа да ли су се стекли законски услови за заказивање рочишта. У предмету П.бр…/… донето је решење о ненадлежности. Предмет П.бр…./…, у коме је иницијални акт поднет 29.01.2019.године, судији је изнет у септембру 2019.године. Предмет П.бр…/… није судији изнет у рад од 27.02.2019.године (налази се у писарници). Предмет П.бр…/…, којим је судија задужена у марту, судији није изнет у рад од 28. марта 2019.године. У предмету П.бр…/.. се сматра да је повучена тужба, предмет је архивиран. У предмету П.бр…/… је повучена тужба и предмет архивиран. Предмет П.бр…./… судији није изнет у рад од 28.03.2019.године. У предмету П.бр…/… одговор на тужбу је поднет 01.11.2019.године, а поступак је прекинут 07.07.2020.године. У предмету П.бр…./.., у коме је судија задужена 12.04.2019.године, рочиште је заказано за 25.07.2019.године. У предмету П.бр…/…, у коме је иницијални акт поднет 19.04.2019.године, одговор на тужбу је поднет после 09.10.2019.године, предмет је архивиран. Предмет П.бр…./… којим је судија задужена 27.052019.године јој није изнет у рад.

У осталим предметима наведеним у предлогу за вођење дисциплинског поступка и у изреци овог решења, Дисциплинска комисија је несумњиво утврдила путем извода из АВП система да судија није поступала након што јој је изнет предмет у рад, односно није заказала рочиште за главну расправу или припремно рочиште, иако су се за то стекли законски услови.

Изјашњење судије против које се води дисциплински поступак Комисија је оценила као порицање дисциплинског прекршаја управљено на умањење и избегавање дисциплинске одговорности. Указивање судије да је у парничном одељењу потребно појачање од више судија кривичара и да је при томе безуспешно тражила да буде премештена у кривично одељење, Комисија је оценила као вид несавесног вршења судијске функције и одбијање да се уложи потребан степен залагања и пажње како би странке могле да остваре своја права пред судом. Судија је по годишњем распореду распоређена да поступа као судија у парничном одељењу, тако да се поређење у погледу броја предмета којима се судија дужи и број решених предмета може вршити само у оквиру групе којој судија припада, односно резултати судије се могу поредити само са резултатима судија у парничном одељењу, тако да се остали наводи судије против које се води дисциплински поступак којима се указује на неоправдано мали број предмета у раду судија у другим материјама и у унутрашњости нису од утицаја на другачију одлуку Комисије.

Упоредни приказ задужења предметима и резултата рада свих судија у парничном одељењу суда у коме судија обавља судијску функцију показује да су судије оптерећене већим приливом предмета, а већина судија и већим бројем предмета у раду, али резултати рада и укупан број решених и нерешених предмета показују да судија против које се води дисциплински поступак знатно заостаје за другим судијама и да има мањи број мериторно решених предмета, код уједначене расподеле и прилива предмета, као и нивелације задужења предметима на почетку обављања судијске функције (према речима саме судије) и подједнаких смештајних услова (у ком делу није било примедби од стране судије против које се води дисциплински поступак), тако да је уверење Комисије да судија АА несавесно врши своју судијску функцију и не улаже потребан степен пажње и организације како би ажурније поступала у предметима којима је задужена.

Из одредби процесног закона који регулише парнични поступак произилази да су рокови за заказивање припремног рочишта, односно рочишта за главну расправу веома кратки и очигледно је да је судија грубо прекршила законске рокове, као и

примерене рокове који могу бити нешто дужи од законских услед већег броја предмета у раду, али не смеју угрозити права странака на суђење у разумном року. Непоступање судије на начин да није заказала припремно рочиште или рочиште за главну расправу у предметима у којима су се за то стекли законски услови у периоду дужем од годину ипо дана, не може се сматрати примереним роком, имајући у виду да су законски рокови знатно краћи.

Дисциплинска комисија је чињенично стање наведено у изреци решења уподобила резултатима доказног поступка, полазећи од изведених доказа које су предложиле супростављене стране у дисциплинском поступку, крећући се у границама предлога за вођење дисциплинског поступка, на начин како је то претходно образложено.

Доводећи у везу све изведене доказе и њиховом оценом појединачно и у међусобној вези, Комисија налази да су у пропуштању судије против које се води дисциплински поступак да у дужем периоду закаже рочишта у предметима у којима је задужена и у којима су се стекли законски услови за заказивање, остварени сви објективни и субјективни елементи дисциплинског прекршаја неоправдано незаказивање рочишта или претреса и неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама. Судија је била свесна да је дужна да савесно врши судијску функцију и да уложи степен пажње и залагања који је неопходан како би испоштовала законске рокове или примерене рокове за заказивање рочишта, што иста није учинила, па у већем броју предмета и у дужем временском периоду није заказала рочишта, чиме су остварени субјективни елементи предметних дисциплинских прекршаја, а оправдање за такво поступање се не може наћи у броју предмета којима је судија задужена и у чињеници да иста није распоређена у кривично одељење у коме би била задужена мањим бројем предмета, ком захтеву судије није удовољено, чиме је иста искористила сва законом предвиђена средства која могу да утичу на годишњи распоред послова.

Дисциплинска комисија је ценила наводе судије против које се води дисциплински поступак да је оцењена оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“, што је Дисциплински тужилац учинио неспорним, тако да није било нужно прибављати решење надлежне Комисије за вредновање рада судије, међутим, по оцени Комисије, исти нису од утицаја на одлуку у овој дисциплинској ствари због различитих критеријума које Комисија за вредновање рада примењује приликом вредновања рада у односу на прописе и стандарде које примењује Дисциплинска комисија при оцени да ли је учињен дисциплински прекршај. Осим тога, поменуто вредновање резултата рада се односи на временски период који није обухваћен предлогом за вођење дисциплинског поступка (према наводима судије оцењен је рад почев од дана ступања на судијску функцију дана 22.04.2015.године).

Дисциплинска комисија је оценила као неосноване наводе судије против које се води дисциплински поступак да је наступила застарелост вођења дисциплинског поступка. Наиме, вођење дисциплинског поступка застарева у року од две године од када је дисциплински прекршај учињен, сходно члану 94 став 3 Закона о судијама. Дисциплински прекршај који се састоји у нечињењу, односно пропуштању судије да предузме дужну радњу је трајног карактера и застарелост почиње да тече од дана предузимања потребне радње, односно престанком противправног стања. Како у конкретном случају судија није предузела дужну процесну радњу, односно није заказала припремно рочиште или рочиште за главну расправу у периоду од 15.01.2018. године до 09.10.2019. године, то застарелост вођења дисциплинског поступка почиње да тече од 10.10.2019. године и иста још увек није наступила.

Дисциплинска комисија је одбила предлог судије да се прекине дисциплински поступак до окончања поступка пред Управним судом по управном спору који је судија покренула за поништај коначног решења Високог савета судства, као другостепеног органа донетог у ранијем дисциплинском предмету, налазећи да нема законских сметњи да се предметни дисциплински поступак третира као самосталан, будући да одлука суда не представља претходно питање у овој дисциплинској ствари, нити су у различитим предлозима за вођење дисциплинског поступка обухваћени исти парнични предмети којима је судија задужена, што је неспорно.

Приликом одлучивања о врсти и висини дисциплинске санкције, Дисциплинска комисија налази да олакшавајућих околности није било. Број предмета у раду и евидентна оптерећеног целог парничног одељења, па и судије против које се води дисциплински поступак, није цењена као олакшавајућа околност из разлога што је број предмета у раду судије против које се води дисциплински поступак, као заостатак из ранијег периода, последица несавесног вршења судијске функције у дужем периоду нашта упућује знатно већи број предмета у раду у односу на остале судије. Комисија је од отежавајућих околности судији ценила бројност предмета који уопште нису заказани, као и њихову старост јер већина предмета потиче из 2018. године, почев од јануара, у којима рочиште није заказано закључно са 09. октобром 2019.године. Дисциплинска комисија је извршила увид у лични лист судије и из истог утврђује да је у рубрици „дисциплински поступци“ уписано да је дана 26.11.2019.године судији изречена санкција умањење плате четири месеца у износу од 30% за дисциплински прекршај неоправдано заказивање рочишта или претреса и неоправдано одуговлачење поступка. Код неспорне чињенице да је судија покренула управни спор против коначне одлуке Високог савета судства, наведена околност се не може ценити као отежавајућа, будући да се, сходно члану 46 Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, упис у лични лист одлуке којом је изречена дисциплинска санкција врши тек након правноснажности одлуке која наступа даном доношења одлуке Управног суда. Имајући у виду све околности које утиче на врсту и висину дисциплинске санкције, Дисциплинска комисија је становишта да се умањењем плате у износу од 50% за период од једне године у свему може постићи сврха дисциплинских санкција и да је иста сразмерна тежини извршених дисциплинских прекршаја и одговорности судије и да ће се истом довољно утицати на судију да убудуће не врши дисциплинске прекршаје и да савесно и одговорно обавља судијску функцију.

Са наведених разлога Дисциплинска комисија је, на основу одредбе члана 34 став 1 тачка 2 Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, одлучила као у изреци.

Председник Дисциплинске комисије
Високог савета судства
С у д и ј а
Милевка Миленковић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења Дисциплинске комисије може се изјавити жалба Високом савету судства у року од 8 дана од дана пријема отправка решења.